

**ROMÂNIA**  
**JUDEȚUL HUNEDOARA**  
**MUNICIPIUL HUNEDOARA**  
**CONSILIUL LOCAL**

**PROCES – VERBAL**

**încheiat cu ocazia ședinței ordinare a Consiliului Local al Municipiului Hunedoara din data de 28.01.2010**

Conducerea ședinței este exercitată de **d-nul Bobouțanu Dan** care a fost ales președinte de ședință prin Hotărârea Consiliului Local al Municipiului Hunedoara nr.225/2009 adoptată prin votul deschis al majorității consilierilor locali în funcție. Durata mandatului președintelui de ședință este de 2 luni.

**DI. Bobouțanu Dan:**

Se dă citire rugăciunii „*Tatăl nostru*”

Domnilor consilieri,

Vă informez că la ședința de astăzi participă de drept: dl. Primar Ovidiu Marius Hada, dl. Viceprimar Dan Nicolae Robert și d-nul Secretar Aurel Rață-Bugnariu.

Ca invitați participă directori, șefi de servicii și birouri din cadrul Primăriei Municipiului Hunedoara, precum și presa locală.

În continuare se dă cuvântul d-nului secretar Aurel Rață-Bugnariu pentru a prezenta stadiul legalității hotărârilor adoptate în ședința din data de 17.12.2009, 23.12.2009 și 29.12.2009.

**DI. Secretar Aurel Rață-Bugnariu:**

„Instituția Prefectului județului Hunedoara, nu a avut obiecții, până la data prezentei ședințe, cu privire la legalitatea hotărârilor adoptate în ședințele Consiliului Local din data de 17.12.2009, 23.12.2009 și 29.12.2009.

Procesele verbale ale ședințelor anterioare, care au fost puse în timp util la dispoziția consilierilor, au fost semnate de către secretar precum și de către președintele ședinței anterioare, le supun aprobării Consiliului local.

Procesele verbale se aprobă cu unanimitate de voturi.”

Domnul primar prezintă ordinea de zi.

Se supune la vot ordinea de zi, care se aprobă cu unanimitate de voturi.

**DI. Bobouțanu Dan:**

„Cunoscându-se și aprobându-se ordinea de zi, rog pe domnii consilieri care au un interes patrimonial, fie personal, fie prin soț, soție, afin sau rude până la gradul IV inclusiv, în problemele supuse dezbatelor Consiliului local, să anunțe înainte de a intra în dezbaterile ordinii de zi, pentru a se consemna în procesul verbal.

Vă aducem la cunoștință faptul că hotărârile adoptate de Consiliul local cu încălcarea dispozițiilor art.46 alin.(1) din Legea administrației publice locale nr.215/2001, republicată, cu modificările și completările ulterioare, sunt nule de drept.”

Nu este cazul.

La punctul 1 al ordinii de zi se dă cuvântul **(se adoptă cu votul majorității consilierilor prezenți)**.

- d-lui primar, precum și domnilor consilieri locali: Gyorfi Jenó și Horvath Zoltan, pentru a prezenta Nota de fundamentare.

**DI Gyorfi Jenó:**

“Am inițiat acest proiect din dorința locuitorilor municipiului Hunedoara de a transforma ziua Hunedoarei într-o zi în care lăncu de Hunedoara a obținut cea mai mare victorie a creștinătății de atunci din 1456. Locuitorii municipiului Hunedoarei au cerut ca acele zile ale municipiului Hunedoara din 18 octombrie, dacă se poate să le mutăm mai în vară. Acea zi de 18 octombrie va rămâne ca fiind zilele Castelului, iar zilele municipiului Hunedoarei, cum este prezentată propunere în raport, vor fi între 21-24 iulie, în memoria acelei victorii pe care lăncu de Hunedoara a obținut-o la Belgrad.”

- d-lui Horvath Zoltan care prezintă raportul comisiei de buget – aviz favorabil.
- d-lui Cazan Florin care prezintă raportul comisiei juridice – aviz favorabil.
- d-na Chiș Șerban Ana Aurelia care prezintă raportul comisiei pentru cultură – aviz favorabil.

În continuare se dă cuvântul d-ilor consilieri.

Întrucât nu sunt înscrieri la cuvânt, se trece la votarea pe articole și a hotărârii pe ansamblu.

Titlul hotărârii se aprobă în unanimitate.

Art.1-3 se aprobă în unanimitate.

Hotărârea nr.1/2010 se aprobă în unanimitate.

La punctul 2 al ordinii de zi se dă cuvântul **(se adoptă cu votul majorității consilierilor prezenți)**.

- d-lui primar care prezintă Nota de fundamentare.
- d-lui Cazan Florin care prezintă raportul comisiei juridice - aviz favorabil.

Întrucât nu sunt înscrieri la cuvânt, se trece la votarea pe articole și a hotărârii pe ansamblu.

Titlul hotărârii se aprobă în unanimitate.

Art.1-2 se aprobă în unanimitate.

Hotărârea nr.2/2010 se aprobă în unanimitate.

La punctul 3 al ordinii de zi se dă cuvântul **(se adoptă cu votul majorității consilierilor în funcție)**.

- d-lui primar care prezintă Nota de fundamentare.
- d-lui Horvath Zoltan care prezintă raportul comisiei de buget - aviz favorabil.
- d-lui Cazan Florin care prezintă raportul comisiei juridice - aviz favorabil.

Întrucât nu sunt înscrieri la cuvânt, se trece la votarea pe articole și a hotărârii pe ansamblu.

Titlul hotărârii se aprobă în unanimitate.

Art.1-3 se aprobă în unanimitate.

Hotărârea nr.3/2010 se aprobă în unanimitate.

La punctul 4 al ordinii de zi se dă cuvântul: **(se adoptă cu votul majorității consilierilor în funcție).**

- d-lui primar care prezintă Nota de fundamentare.
- d-lui Horvath Zoltan care prezintă raportul comisiei de buget - aviz favorabil.
- d-lui Cazan Florin care prezintă raportul comisiei juridice - aviz favorabil.

Întrucât nu sunt înscrieri la cuvânt, se trece la votarea pe articole și a hotărârii pe ansamblu.

Titlul hotărârii se aprobă în unanimitate.

Art.1-3 se aprobă în unanimitate.

Hotărârea nr.4/2010 se aprobă în unanimitate.

La punctul 5 al ordinii de zi se dă cuvântul **(se adoptă cu votul a 2/3 din numărul consilierilor în funcție).**

- d-lui primar care prezintă Nota de fundamentare.
- d-lui Horvath Zoltan care prezintă raportul comisiei de buget - aviz favorabil.

Întrucât nu sunt înscrieri la cuvânt, se trece la votarea pe articole și a hotărârii pe ansamblu.

Titlul hotărârii se aprobă în unanimitate.

Art.1-2 se aprobă în unanimitate.

Hotărârea nr.5/2010 se aprobă în unanimitate.

La punctul 6 al ordinii de zi se dă cuvântul **(se adoptă cu votul a 2/3 din numărul consilierilor în funcție).**

- d-lui primar care prezintă Nota de fundamentare.

„Se impune o precizare, deoarece s-a strecurat o greșeală materială la redactarea Anexei, la rubrica „nr. crt.”: se va trece 3087 în loc de 3074.”

- d-lui Horvath Zoltan care prezintă raportul comisiei de buget - aviz favorabil.
- d-lui Cazan Florin care prezintă raportul comisiei juridice - aviz favorabil.
- d-lui Demeter Ilie care prezintă raportul comisiei de urbanism - aviz favorabil.

Întrucât nu sunt înscrieri la cuvânt, se trece la votarea pe articole și a hotărârii pe ansamblu.

Titlul hotărârii se aprobă în unanimitate.

Art.1-4 se aprobă în unanimitate.

Hotărârea nr.6/2010 se aprobă în unanimitate.

La punctul 7 al ordinii de zi se dă cuvântul **(se adoptă cu votul a 2/3 din numărul consilierilor în funcție).**

- d-lui primar care prezintă Nota de fundamentare.
- d-lui Horvath Zoltan care prezintă raportul comisiei de buget - aviz favorabil.
- d-lui Cazan Florin care prezintă raportul comisiei juridice - aviz favorabil.
- d-lui Gyorfi Jenő care prezintă raportul comisiei de comerț - aviz favorabil.

Întrucât nu sunt înscrieri la cuvânt, se trece la votarea pe articole și a hotărârii pe ansamblu.

Titlul hotărârii se aprobă în unanimitate.

Art.1-2 se aprobă în unanimitate.

Hotărârea nr.7/2010 se aprobă în unanimitate.

La punctul 8 al ordinii de zi se dă cuvântul **(se adoptă cu votul a 2/3 din numărul consilierilor în funcție).**

- d-lui primar care prezintă Nota de fundamentare.
- d-lui Horvath Zoltan care prezintă raportul comisiei de buget - aviz favorabil.
- d-lui Cazan Florin care prezintă raportul comisiei juridice - aviz favorabil.
- d-lui Demeter Ilie care prezintă raportul comisiei de urbanism - aviz favorabil.

Întrucât nu sunt înscrieri la cuvânt, se trece la votarea pe articole și a hotărârii pe ansamblu.

Titlul hotărârii se aprobă în unanimitate.

Art.1-3 se aprobă în unanimitate.

Hotărârea nr.8/2010 se aprobă în unanimitate

La punctul 9 al ordinii de zi se dă cuvântul: **(se adoptă cu votul a 2/3 din numărul consilierilor în funcție).**

- d-lui primar care prezintă Nota de fundamentare.
- d-lui Horvath Zoltan care prezintă raportul comisiei de buget  
„Aviz favorabil cu același amendament cu cele ale comisiei de comerț”
- d-lui Cazan Florin care prezintă raportul comisiei juridice.  
„Aviz favorabil cu același amendament cu cele ale comisiei de comerț”
- d-lui Demeter Ilie care prezintă raportul comisiei de urbanism - aviz favorabil.
- d-lui Gyorfi Jenő care prezintă raportul comisiei de comerț - aviz favorabil.  
„Avem amendament la art.2,  
pentru terenul menționat la art.1 lit. a) de la – 6,60 EURO/mp la 25 EURO/mp;  
pentru terenul menționat la art.1 lit. b) de la – 22 EURO/mp la 25 EURO/mp;  
pentru terenul menționat la art.1 lit. d) de la – 22 EURO/mp la 25 EURO/mp.  
Menționez că am vândut în luna noiembrie în același loc cu același preț de 25

EURO/mp”

Întrucât nu sunt înscrieri la cuvânt, se trece la votarea pe articole și a hotărârii pe ansamblu.

Se supune la vot amendamentul comisiei de comerț, al comisiei juridice, precum și al comisiei de buget - care se aprobă în unanimitate.

„La art.2,  
pentru terenul menționat la art.1 lit. a) de la – 6,60 EURO/mp la 25 EURO/mp;  
pentru terenul menționat la art.1 lit. b) de la – 22 EURO/mp la 25 EURO/mp;  
pentru terenul menționat la art.1 lit. d) de la – 22 EURO/mp la 25 EURO/mp.”

Titlul hotărârii se aprobă în unanimitate.

Art.1 se aprobă în unanimitate.

Art.2, cu amendamente, se aprobă în unanimitate.

Art. 3 vot secret.

Având în vedere faptul că art. 3 din cadrul proiectului de hotărâre are caracter individual (cu privire la persoane) votul va fi secret. Se ia o pauză de 5 minute pentru numărarea voturilor și încheierea procesului-verbal de către comisia de validare.

Comisia de validare, numită în temeiul art.31, alin.(2), și art.45 alin.(1) din Legea administrației publice locale nr.215/2001, republicată, cu modificările și completările ulterioare, aprobată prin Hotărârea nr.117/2008 a Consiliului Local al Municipiului Hunedoara, procedând la numărarea buletinelor de vot privind stabilirea comisiei în vederea organizării și desfășurării vânzării prin licitație publică a unor terenuri aflate în proprietatea privată a municipiului Hunedoara, a constatat următoarele:

- Hada Ovidiu Marius – primar – președinte 18 voturi “pentru”
- Demeter Ladislau – director tehnic – membru 19 voturi “pentru”
- Căpâlna Daniela – director economic – membru 19 voturi “pentru”
- Dragotă Iosif – consilier U.A.T.D.C.- membru 19 voturi “pentru”
- Poenar Adina – consilier juridic Serviciul impozite și taxe locale– membru 19 voturi “pentru”

În urma acestor rezultate, comisia pentru organizarea și desfășurarea vânzării prin licitație publică a unor terenuri aflate în proprietatea privată a municipiului Hunedoara este următoarea :

- Hada Ovidiu Marius – primar – președinte;
- Demeter Ladislau – director tehnic – membru;
- Căpâlna Daniela – director economic – membru;
- Dragotă Iosif – consilier U.A.T.D.C.- membru;
- Poenar Adina – consilier juridic Serviciul impozite și taxe locale– membru;

Comisia de validare, numită în temeiul art.31, alin.(2), și art.45 alin.(1) din Legea administrației publice locale nr.215/2001, republicată, cu modificările și completările ulterioare, aprobată prin Hotărârea nr.117/2008 a Consiliului Local al Municipiului Hunedoara, procedând la numărarea buletinelor de vot privind stabilirea comisiei cu membrii de rezervă, în vederea organizării și desfășurării vânzării prin licitație publică a unor terenuri aflate în proprietatea privată a municipiului Hunedoara, a constatat următoarele:

- Dan Nicolae Robert – viceprimar – președinte 19 voturi “pentru”
- Bilei Lucian– consilier A.D.P.P. – membru 19 voturi “pentru”
- Homorodean Anca - șef serviciu S.I.T.L.- membru 19 voturi “pentru”
- Muntean Ioan – consilier U.A.T.D.C – membru 19 voturi “pentru”
- Toma Anamaria – consilier juridic – membru 19 voturi “pentru”

În urma acestor rezultate, comisia cu membrii de rezervă pentru organizarea și desfășurarea vânzării prin licitație publică a unor terenuri aflate în proprietatea privată a municipiului Hunedoara, este următoarea:

- Dan Nicolae Robert – viceprimar – președinte;
- Bilei Lucian – consilier A.D.P.P. – membru;
- Homorodean Anca - șef serviciu S.I.T.L.- membru;
- Muntean Ioan – consilier U.A.T.D.C – membru ;
- Toma Anamaria – consilier juridic – membru .

Art.4-7 se aprobă în unanimitate.

Hotărârea nr.9/2010 se aprobă în unanimitate.

La punctul 10 al ordinii de zi se dă cuvântul **(se adoptă cu votul a 2/3 din numărul consilierilor în funcție)**.

- d-lui primar care prezintă Nota de fundamentare.
  - d-lui Horvath Zoltan care prezintă raportul comisiei de buget - aviz favorabil.
  - d-lui Cazan Florin care prezintă raportul comisiei juridice - aviz favorabil.
  - d-lui Demeter Ilie care prezintă raportul comisiei de urbanism - aviz favorabil.
  - d-lui Gyorfi Jenő care prezintă raportul comisiei de comerț - aviz favorabil.
- “Comisia de comerț își retrace amendamentul făcut în ședința de comisie.”

**DI. Secretar Aurel Rață-Bugnariu:**

„Doresc să lămuresc situația creată. Această concesiune a fost făcută o dată. S-a stabilit un preț, printr-o licitație, deci nu se mai putea modifica prețul.”

Întrucât nu sunt înscrieri la cuvânt, se trece la votarea pe articole și a hotărârii pe ansamblu.

Titlul hotărârii se aprobă în unanimitate.

Art.1-6 se aprobă în unanimitate.

Hotărârea nr.10/2010 se aprobă în unanimitate

La punctul 11 al ordinii de zi se dă cuvântul **(se adoptă cu votul majorității consilierilor prezenți)**.

- d-lui primar care prezintă Nota de fundamentare.
- d-lui Horvath Zoltan care prezintă raportul comisiei de buget - aviz favorabil.
- d-lui Cazan Florin care prezintă raportul comisiei juridice - aviz favorabil.
- d-na Chiș Șerban Ana Aurelia care prezintă raportul comisiei pentru cultură - aviz favorabil.

În continuare se dă cuvântul d-ilor consilieri.

**D-na Chiș Șerban Ana Aurelia:**

“Am citit acest proiect de hotărâre, și nu am înțeles prea mult. De aici am tras concluzia că Hunedoara se află în fericita situație să nu mai aibă femei abuzate, sau să nu mai oferim nici un fel de protecție acestor femei.

Ne lăudăm cu Casa Cristina, era un centru pilot, și credeam că se va dezvolta acest centru și în restul județului, nu numai că nu facem nimic dar îl și desființăm. M-aș bucura mult să fiu informată că am ajuns la așa un nivel de educație și de cultură în municipiul Hunedoara, încât nu mai avem nevoie de această casă.

Am spus că am citit nota de fundamentare și nu am priceput, dar nu știu de ce centru de zi Rândunicii, și aici să mi se dea explicații pe cine deservește centru de zi Rândunicii, câți copii sunt, ce se face acolo. Cred că toți consilierii ar trebui informați mai în amănunt cu privire la aceste centre. Centru de zi pentru copii Școala 12 tot așa, cam câți copii deservește, ce se face acolo, și pe ce criterii a fost selectat un singur centru Lumină și Speranță, ce se face în plus la centrul Lumină și Speranță, pe ce criteriu a fost selectat acest centru.

Mă bucur că nu s-a desființat centru de adăpost pe timp de noapte, și sper să funcționeze în continuare și aștept lămuriri.”

#### **DI. Munteanu Gigi:**

“Aș vrea să subliniez faptul că majoritatea celor care am citit acest material am putut observa că elementul de bază al unei asemenea decizii lipsește, și anume criteriul pe care s-a făcut această selecție, și plec de la acest lucru dat faptul că nu avem nici performanțe anterioare sau lipsă de performanță și nici comparativ cu celelalte centre. Sunt de acord că suntem în situația în care trebuie să reducem într-un fel sau altul costurile și cheltuielile să optimizăm în sistemul bugetar aceste costuri și cheltuieli, sunt de acord că trebuie făcute anumite sacrificii, dar soluția poate veni și de la alte servicii.

În urma materialului prezentat am observat că sunt 42 de locuri vacante, noi reducem 32, rămân totuși 10 în plus dar dăm și oameni afară. Aș vrea ca un șef de serviciu să ne poată lămuri, nu am prea înțeles cum se desfășoară această procedură, și merg pe ideea că sunt niște măsuri foarte dure în această situație de criză, trebuie să ne gândim la două puncte de vedere. Odată faptul că situația de criză generează instabilitate în familie, și atunci poate să apară situații atât pentru femei cât și pentru copii abuzați. Să gândim de două ori până luăm o decizie și pe de altă parte trebuie să ne gândim și la partea dureroasă, dar reală a lucrurilor, la faptul că trebuie să disponibilizăm niște oameni. Trebuie să ne gândim de două ori înainte să luăm o decizie, fiind vorba de personal de specialitate pe care în găsim destul de greu. Știm foarte bine că în alte centre de asistență socială au fost angajate persoane care au fost disponibile pentru asemenea activitate, nu neapărat specializate. Propun o analiză mai temeinică pe această problemă, o informare dacă se poate astăzi, dacă nu, când se consideră din partea primăriei că putem primi o informare competentă și pertinentă.

De comun acord propun să luăm o decizie cum facem aceste minimizări de costuri de cheltuieli de personal, împreună cu toți factorii, cu dl. primar, cu dna directoare, cu cei care sunt aleși locali, cu cei care sunt interesați în această situație, cu beneficiarii acestor servicii, cu angajații, cu un lider de sindicat, aceasta este propunerea mea. Nu e obligatoriu să fie cea mai bună. Deci eu propun, pentru moment să respingem acest proiect pentru că mi se pare un pic în grabă făcut și noi consilierii ne asumăm niște răspunderi vom fi arătați cu degetul pe stradă, lumea ne va întreba: de ce ne-a dat afară. De aici nu rezultă nici un nume, nici o situație. Nici o posibilitate de a rezolva situația.”

#### **DI. Bobouțanu Dan:**

“Ce pot să spun, poate doar să completez pozițiile celor doi colegi. În primul și primul rând nu legat de nota de fundamentare ci legat de raportul făcut de directorul executiv și de șeful biroului personal, pentru că de regulă prin raportul este făcut de specialiștii care întocmesc documentațiile și le pun d-lui primar pe masă pentru a le semna, iar nota de fundamentare, cred că se copie, după câte văd. Nu există nici o argumentație de ce închidem un centru și de ce nu-l închidem pe celălalt, de ce trebuie să-l dăm afară pe respectivul că e mai înalt, și pe celălalt că e mai scund. Dumneavoastră nu v-ați făcut datoria cum trebuie din punctul meu de vedere al consilierului. Desființați două centre de zi, și un centru de servicii specializate în condițiile în care nu ne explicați de ce. Comasați, mutați dintr-o parte în alta, e posibil să aveți dreptate, dar am mai spus-o de nenumărate ori, nu luați în derâdere consilierii trimiși de

cetățenii Hunedoarei. Rapoartele nu ni le faceți cum trebuie, nu ne dați explicații, în ședințele de specialitate de multe ori nu puteți să fiți prezenți pentru a putea da explicațiile necesare, ...și pot continua. Și data la care am căutat oamenii care să spună ce discutăm noi aici.

Din raportul, sau mă rog, nota de fundamentare reiese că în momentul de față avem 179 de posturi la această direcție, dintre care 42 sunt vacante. Aș fi vrut să știu dacă pentru aceste posturi vacante există o sumă de bani alocată salariilor, sau nu există. Reducem aceste 42 de posturi din 179, mă iertați rezultă 137, dvs. vă dă 147 cu toate că mai dați oameni afară. E posibil să nu fi înțeles eu bine, alături de ceilalți doi consilieri, dar faceți reglementările necesare.

În ceea ce privește acest adăpost Casa Cristina, el a funcționat într-o locație până în urmă cu două luni de zile, o locație care a fost reabilitată pe niște fonduri europene, dacă nu greșesc. Banca Internațională de Reconstrucție și Dezvoltare a alocat pentru acest program pilot aproximativ o sumă de 2 miliarde și vă asigur că primăria a venit cu altă sumă, a făcut o treabă excelentă la acel adăpost după care a fost mutat Centru Cristina la unitatea militară într-o locație foarte frumos amenajată, faceți un lucru bun pentru că s-au redus niște costuri, dar investiția respectivă se pierde. Corect?

După cei muți în data de 23 decembrie, dacă nu greșesc în ianuarie reduci acest serviciu, acest serviciu specializat. În acest serviciu specializat, conform organigramei la vremea respectivă când a fost făcut, ar fi trebuit să lucreze 11 persoane de specialitate. În momentul de față sunt doar 5, dintre care o persoană este în concediu de maternitate. Lucrul pe care trebuia să-l faci cu 11 oameni l-ai făcut cu 4, mă rog cu 5, nu văd ce economie extraordinară ai putea face. Dacă cele 32 de posturi care spuneți dvs. trebuie reduse, atunci spuneți-mi, din datele pe care le avem noi Școala Generală nr.1, acel centru 2 are 5 angajați, Centru Rândunicii are 7 angajați și e posibil ca aceste cifre să nu fie corecte, pentru că dvs. nu a-ți spus cum ar fi trebuit să spuneți în raport câți oameni vor fi disponibilizați de acolo, iar serviciul specializat Cristina are 5 angajați. Rezultă 17 angajați, nu știu unde e diferența de 32?

Al doilea lucru, de fiecare dată când faci o disponibilizare la un asemenea număr, putem discuta de o disponibilizare colectivă. Eu știu, nu este vina intenționată a unei persoane, pentru că întotdeauna dai vina pe primar. Dar când dai o declarație de presă și spui: consilierii locali sunt cei care hotărăsc, și atunci pentru că noi hotărâm, refuz să cred că aceste 32 de persoane sunt disponibilizate doar pentru că guvernul Boc dorește să facă această disponibilizare de dragul de a face economie în sectorul bugetar. Mă opun acestui proiect împreună cu grupul PSD, acceptând din partea dvs. o discuție ulterioară. Puteți să reintroduceți pe ordinea de zi, dar cu niște chestii punctuale, cum se vor face aceste restructurări, criteriile care duc la reducerea acestor 32 de restructurări. Pentru că este posibil ca unele din aceste servicii să aibă juriști și nu este necesar să aibă dreptate cel care face raportul, nu? Cinci juriști la cinci servicii, fiind suficient să ai, probabil doar doi juriști, sau contabili, sau psihologi, sau asistenți medicali...și atunci putem discuta.

Acesta este argumentul, vă mulțumesc, și pentru că nu au mai fost înscrieri la cuvânt, îl rog pe domnul primar să ne dea câteva răspunsuri."

**DI. Primar Ovidiu Marius Hada:**

„Vă mulțumesc, aș vrea să fac câteva precizări: în primul rând vreau să vă informez, din nou, că aveți dreptul să cereți informații suplimentare, când sunteți confunzi referitor la nota de fundamentare, colegii noștri din primărie sunt disponibili, pot să vă dea toate relațiile.

Pentru acele posturi vacante nu se alocă fonduri de salarizare. De asemenea, înainte de a semna nota de fundamentare, pot să vă spun, am discutat pe niște date concrete, și



după o consultanță cu d-na directoare de la Direcția de Asistență Socială. Aceste disponibilizări, dacă se vor face nu sunt colective pentru că nu reprezintă 10, sau 30 % din colectivul total.

Eu am aici câteva date cu privire la cheltuielile pentru fiecare dintre centrele aflate în discuție. Dar, îi dau voie d-nei directoare să vă dea celelalte relații, cum s-a ajuns la propunerea, concluzia noastră de a se închide aceste centre.”

**DI. Boboțanu Dan:**

“Domnule primar, este corect ce spuneți, dar ceea ce spuneți dvs. și d-na directoare nu este trecut în raport. Deci noi, vom asculta acum argumente logice ce trebuiau să se găsească în raport.”

**D-na Lenuța Geneniuc - director executiv DAS:**

“Doamnelor și domnilor consilieri, domnule președinte, vreau în primul rând să vă asigur, că am fost la dispoziția tuturor consilierilor și dacă au dorit, relații suplimentare, eu am așteptat să le solicite. Vreau să vă spun, în primul rând, că în cadrul Direcției de Asistență Socială, pe cadrul social, se face tot ce este posibil, la momentul actual. Legea ne obligă să avem servicii primare. Serviciile specializate, care cuprind, inclusiv aceste trei centre pe care eu am propus să le desființăm, nu din considerente personale, ci ca urmare a situației economice naționale și nu în ultimul rând a municipiului Hunedoara.

Am să încerc să răspund stimabililor consilieri care mi-au pus întrebări. Voi începe cu d-na consilier Chiș: a fost pusă problema Casei Cristina. Este adevărat, am fost pionierat pe acest domeniu, însă, vreau să vă spun că, pe teritoriul național, sunt câteva primării care au un buget destul de bun comparativ cu cel al municipiului Hunedoara, care nu aveau, cum avem noi, alte 8 centre specializate. Fac mențiunea că aceste centre specializate nu sunt obligatorii. Noi am luat în considerare și faptul că, de exemplu: 11 beneficiari într-un an întreg sunt de ajuns pentru a fi eficient un centru, comparativ cu acele cheltuieli de personal pentru centru, care depășesc pe un an aproximativ 1 miliard de lei vechi.”

**DI. Primar Ovidiu Marius Hada:**

„Vreau să vă rog să îmi dați voie să intervin. La Casa Cristina, pentru cheltuieli de personal au fost alocați 94.500 lei, doar cu cele 4 persoane. Doar 11 persoane în 2009 au fost beneficiare, deci avem o medie de sub un beneficiar pe lună.”

**D-na Chiș Șerban Ana Aurelia:**

“Pot să întreb de ce au fost doar 11?”

**D-na Lenuța Geneniuc - director executiv DAS:**

“Pentru că serviciile Casei Cristina nu au fost solicitate. Noi primim beneficiarele în funcție de cereri.”

**D-ra Szilagyi Ana Maria:**

“Știm că acolo nu mai există telefon.”

**D-na Lenuța Geneniuc - director executiv DAS:**

“În ultima lună am considerat că nu mai este necesar, deoarece în ultimele două luni nu am mai avut nici un beneficiar.”

**DI. Boboțanu Dan:**

“În 2008, îmi puteți spune numărul de beneficiari?”

**D-na Lenuța Geneniuc - director executiv DAS:**

“Da, în medie de 12, în anul 2008.”

**DI. Bobouțanu Dan:**

“Eu am altă statistică. Sunt 28 în 2008 și sunt 14 în 2009.”

**D-na Lenuța Geneniuc - director executiv DAS:**

“Nu este adevărat, sunt 11 beneficiari, și vă pot spune și pe dosare, pentru că nu avem voie să dezvăluim numele persoanelor asistate. Din cei 11 beneficiari, 3 sunt beneficiare vechi, care au revenit. Deci efectiv pe 2009, ar fi numai 8 cazuri noi.

Mai pot menționa: Casa Cristina a fost înființată pe baza unui proiect, acest termen a proiectului a expirat. Acum, în funcție de bugetul local, noi nu ne putem permite, în primul rând, să susținem serviciile primare, obligatorii. Vedeți că situația economică este dezastruoasă, nu numai la noi, peste tot. Numărul beneficiarilor pe servicii primare: mă refer la venit minim garantat, la alocații de stat complementare, ajutoare de urgență, cantină, persoane cu handicap, etc... este în creștere în fiecare lună. Noi, în primul rând, trebuie să ne ocupăm de aceștia, să facem față cheltuielilor pe servicii primare.

Gama noastră este foarte mare de servicii specializate, cred că este unică în țară, la o primărie atât de mică cum este municipiul Hunedoara. Am fost în mari municipii, de exemplu: Arad, Timișoara, și corespundez cu diverse servicii de asistență socială din țară, nu există așa o varietate de centre specializate. Deci din cele 8 mari centre am propus să oprim 5 și la cele mai puțin eficiente, cu părere de rău, să renunțăm. ”

**DI. Primar Ovidiu Marius Hada:**

„Costurile de salarizare, la Școala nr.12 sunt 106.729 lei, costurile la Centrul Rândunicii: 125.588 lei, iar la Casa Cristina avem 94.581 lei, aceste sume sunt numai pentru salarizare, la care se mai adaugă, cheltuieli de întreținere, administrative, etc...”

**DI. Bobouțanu Dan:**

“Să vă citesc cheltuielile de salarizare de pe noua organigramă și să vă spun cum ați putea să faceți? Aveți aici, pe noua organigramă, la funcțiile respective de director, și așa mai departe.....”

**D-na Lenuța Geneniuc - director executiv DAS:**

“Nu vă supărați, doresc să punctez câteva aspecte. Direcția de Asistență Socială, are câte posturi de conducere? Sunt 11 posturi de conducere. Câte sunt ocupate domnule președinte, știți asta? Încercăm să ne descurcăm cu oamenii pe care îi avem, am făcut față, zic eu destul de bine, încercăm să ne descurcăm și în situații de criză, cum este cea actuală. Din 11 posturi de conducere sunt ocupate doar 3.”

**DI. Primar Ovidiu Marius Hada:**

„S-a analizat posibilitatea transferării colegilor care lucrează la cele 3 centre pe alte posturi din direcție. Ar fi anormal să-i transferăm dintr-o parte în alta, fără să putem să facem economiile de care avem nevoie. Dvs. puteți să hotărâți cum vreți.

Direcția de asistență socială se descurcă astăzi cu 4 colegi în birou, dar dacă dvs. înțelegeți că trebuie să mai aduceți 2, doar de dragul de a menține 2 posturi, nu este nici o problemă, faceți cum vreți.

Acest proiect de hotărâre a fost foarte bine analizat. Dacă dvs. credeți că primăria acestui municipiu trebuie să aibă toate centrele acestea, vă rog să decideți corespunzător. Informațiile puteați să le aveți de la această direcție. Îl avem prezent și pe d-nul Băieșan Dragoș

de la Biroul Personal, și dânsul putea să vă dea toate informații. Aceste informații pe care le avem noi în mână, la ora actuală, puteau fi puse la dispoziția dvs., dacă le solicitați.”

**D-na Chiș Șerban Ana Aurelia:**

“Eu am solicitat criteriile de selecție, iar aceste informații trebuiau să ne fie puse la dispoziție, nu să le cerem noi. Deci în momentul în care s-a depus proiectul cu nota de fundamentare, trebuia să fie clar stipulat: criteriile de selecție. Pe ce criterii se închide Centrul de la Școala nr. 12 și Centrul de zi pentru copii „Rândunicii”. Pe ce criteriu se închide „Casa Cristina”. Nu trebuie făcute discuții în cadrul consiliului local, aceste criterii trebuiau trecute în raport, în nota de fundamentare, astfel noi puteam să le analizăm, nu trebuia să întrebăm diferite persoane.”

**DI. Primar Ovidiu Marius Hada:**

„Îmi cer scuze că intervin. Dvs. nu trebuia să interveniți la nici o persoană, în momentul în care ați venit la ședințele comisiei puteați să le solicitați colegilor mei explicații.”

**D-na Chiș Șerban Ana Aurelia:**

“Eu trebuia să am în nota de fundamentare trecute toate aceste informații. De ce trebuia să chem pe cineva?”

**D-na Lenuța Geneniuc - director executiv DAS:**

“În acest caz nota de fundamentare și referatul vor avea un număr foarte mare de pagini.”

**DI. Primar Ovidiu Marius Hada:**

„Dacă nu va trece acest proiect de hotărâre nu este nici o problemă, noi vom reintroduce acest proiect de hotărâre în luna februarie și vom depune toată documentația la dispoziția dvs.. Deci nu există nici o problemă. Vă veți convinge că aceste centre au fost selectate cu foarte mare atenție. Nu cred că vreunul dintre noi a dat dovadă de rea voință.”

**D-na Lenuța Geneniuc - director executiv DAS:**

“Aș dori să precizez pe scurt: fiecare centru de copii are în jur de 22-25 până la 29 de copii.”

**DI. Boboțanu Dan:**

“Centru „Rândunicii” am înțeles că are 40.”

**D-na Lenuța Geneniuc - director executiv DAS:**

“Nu are 40. În momentul acesta are 22 de copii. Ce vă pot spune referitor la criteriile, singurul centru care are flux la bucătărie este Centrul „Lumină și Speranță”. Ținând cont de acest fapt, acest centru va putea să absoarbă beneficiarii din acele două centre pe care le propunem a se desființa. Am spus că nu va mai trebui să investim alți bani...”

**DI. Boboțanu Dan:**

“Mă scuzați... dvs. aveți dreptate, dat toate aceste lucruri trebuiau prezentate în raport. Domnul Gyorf, fiind inițiatorul unui proiect a subliniat de ce e important să fie schimbată data.... de exemplu. A argumentat dânsul ....

Dvs. trebuia să spuneți tot la fel, pentru noi acum ce înțelegem...aveți o argumentație solidă pentru a închide 3 centre, ne-ați explicat de ce....fiindcă nu sunt servicii primare. Eu abia acum înțeleg. Dar, nu ați spus lucrul acesta în raport.”

**D-na Lenuța Geneniuc - director executiv DAS:**

„Am crezut că se cunoaște lucrul acesta...”

**DI. Boboțanu Dan:**

„Nu doamnă, nu se cunoaște, dvs. sunteți de specialitate. Noi suntem cetățeni simpli ai acestui oraș, aleși de cetățeni, nu trimiși pe nu știu ce criterii. Noi avem funcții diferite, nu aveam de unde să știm... asta nu înseamnă că nu putem să citim niște hârtii.

Încă ceva, se subînțelege de la dvs., că odată închise aceste centre se disponibilizează exact acele persoane.

Acum am avut o discuție, chiar dvs. spuneți că este posibil să ne regândim ca acolo unde avem un specialist bun de la Casa Cristina sau de la Rândunicii, să-l putem muta în direcție...”

**DI. Primar Ovidiu Marius Hada:**

„Nu, domnule consilier, dvs. așa ați înțeles.. noi nu am spus așa ceva, vă rog să nu interpretați lucrurile doar cum doriți dvs.”

**DI. Boboțanu Dan:**

„Se poate face, se pot găsi criterii.”

**DI. Primar Ovidiu Marius Hada:**

„Cum facem criteriile? Pe care dintre colegii noștri îi dăm afară?”

**DI. Boboțanu Dan:**

„În funcție de pregătire.”

**DI. Băieșan Dragoș -șef Birou Resurse umane, salarizare, organizare:**

„Vă rog să-mi dați voie, referitor la activitatea consiliului local, în cadrul comisiilor de specialitate a consiliului local, noi, cei care am făcut rapoartele așteptam să fim chemați. Această discuție putea avea loc chiar în comisie pe parcursul a unei ore, chiar două ore. Procedura de a reduce un număr de personal și de a-l reintroduce unde sunt posturi vacante, cum dvs. ați observat foarte bine, este ca și cum am avea o cheltuială pe care o mut dintr-un buzunar în altul. Dar tot aceleași cheltuieli sunt.

Noi încercăm să eliminăm niște centre, d-na directoare a spus foarte corect, acestea nu sunt centre care sunt obligatorii prin lege, astfel am încercat să facem o economie de fonduri. În primul rând, așa cum a arătat domnul primar, toate cele 3 centre au peste 100.000 lei cheltuieli numai cu fondul de salarii, iar celelalte cheltuieli aproape se triplează.

Pe viitor vom încerca să facem un raport de specialitate, care să fie așa, un fel de istoric al acestor activități și atunci va avea cam 10 pagini. Dar până acum nu a fost această procedură.”

**DI. Boboțanu Dan:**

„Ne iertați că vă cerem și vă punem atâtea întrebări. Noi putem să citim pentru a putea aproba ceva.”

**DI. Primar Ovidiu Marius Hada:**

„Mă întreb dacă toate notele de fundamentare ar trebui să le dezvoltăm la 5 pagini.”

**D-na Chiș Șerban Ana Aurelia:**

„Notele de fundamentare ar trebui să fundamenteze inițiativa de hotărâre de consiliu. Dacă este nevoie de 10 pagini, sau de 100 de pagini, nu este o problemă. Noi știm să citim.”

**DI. Primar Ovidiu Marius Hada:**

„Dânșii nu au cunoscut că dvs. sunteți nelămuriți, d-na consilier. Dacă erați nelămuriți, prima dată luni, când ați venit la comisii, puteați să cereți informații suplimentare, iar această discuție putea să aibă loc între dvs. și d-na directoare.”

**D-na Chiș Șerban Ana Aurelia:**

„Aici este vorba de întregul consiliu local al municipiului Hunedoara. Tocmai de aceea în comisie am dat aviz favorabil, ca în plenul consiliului să putem să dezvoltăm toate amănuntele...”

**DI. Primar Ovidiu Marius Hada:**

„Eu cred că ceilalți consilieri au fost lămuriți, că altfel ar fi intervenit în discuții.”

**D-na Farcaș Bianca:**

„Aș dori să știu câte persoane din cele ce urmează a fi disponibilizate sunt funcționari publici și câte sunt personal contractual.”

**DI. Primar Ovidiu Marius Hada:**

„Majoritatea sunt personal contractual, avem doar un singur caz de funcționar public. Este singurul caz din țară, funcționar public din centre specializate.”

**DI. Boboțanu Dan:**

„Să concluzionăm: până la urmă, închiderea acestor două, plus unul, centre, înseamnă că acei oameni vor pleca în șomaj. Toți acei oameni din acele centre. Nu ați făcut o analiză să vedeți dacă, în funcție de pregătire, să lăsăm unul fără școală într-o parte.”

**DI. Munteanu Gigi:**

„Pentru serviciile sociale, pe care alte orașe și le doresc, noi nu avem bani. Noi spunem: avem prea multe. Niciodată nu este prea mult. Este adevărat...nu avem capacitate să finanțăm, fiindcă suntem primăria unui oraș mic, modest, dar asta nu înseamnă că sunt prea multe când este vorba de servicii sociale. Este singurul mod ca această comunitate să primească ceea ce merită.”

**DI. Primar Ovidiu Marius Hada:**

„Astfel de servicii pot să funcționeze și din donații ale consilierilor.”

**DI. Munteanu Gigi:**

„Nu-mi amintesc să faceți dvs. vre-o donație pentru centru recreativ, ca să puteți să-mi spuneți mie că poate să funcționeze din donații. Aceste centre pot funcționa și pe bani europeni.

Nu am văzut, din partea doamnei directoare intenții în acest sens.”

**DI. Primar Ovidiu Marius Hada:**

„Nu se vor putea alocă fonduri suplimentare.....”

**DI. Munteanu Gigi:**

„Domnule primar, vă rog frumos.... Cum ați fost tratat cu respect, să mă tratați cu respect.”

**DI. Primar Ovidiu Marius Hada:**

„V-am tratat cu respect.”

**DI. Munteanu Gigi:**

„Vă rog foarte frumos... avem voie.. așa cum dvs. nu înțelegeți anumite probleme, în egală măsură, în calitate de consilier, avem voie să nu înțelegem, anumite probleme...”

**DI. Primar Ovidiu Marius Hada:**

„Sunt de acord. De aceea colegii noștri din primărie au stat la dispoziția dvs. să vă lămurească.”

**DI. Munteanu Gigi:**

„Ce altă treabă au? Trebuie să stea, la fel cum noi stăm la dispoziția cetățenilor.”

**DI. Primar Ovidiu Marius Hada:**

„Bineînțeles!”

**DI. Munteanu Gigi:**

„Au făcut un sacrificiu, nu mi se pare un sacrificiu că au stat la dispoziția noastră. Este normal. Asta este obligația dâșilor.

Deci, doream să sugerez, pentru că altceva nu-mi permit, să sugerez d-nei directoare să căutăm împreună dacă există posibilitatea, și există, accesarea unor fonduri europene pentru serviciile specializate.”

**D-na Lenuta Geneniuc - director executiv DAS:**

„Dacă îmi permiteți, pot să vă răspund. Toate centrele au fost finanțate din fonduri externe, chiar și Adăpostul de Noapte pe care acum l-am terminat, a fost și el finanțat printr-un proiect. Toate centrele aflate în cadrul Direcției de Asistență Socială, au fost realizate prin fonduri. Nu mai putem accesa pentru același centru fonduri externe, care a fost până acum dezvoltat și susținut printr-un anumit buget extern, fie de la Ministerul Muncii, fie fonduri PHARE, fie fonduri externe. Deci, nu se mai pot accesa fonduri.

Într-adevăr, pot să accesez în continuare alte fonduri, cum facem și acum, am avut recent un proiect pentru persoanele cu handicap, în valoare de 68.000 euro. La Adăpostul de urgență suntem la implementarea proiectului, și așa mai departe.

Deci lucrurile se derulează, dar eu mă refer la aceste centre care au ieșit de sub finanțare externă.”

**DI. Munteanu Gigi:**

„Sunt de acord cu dvs., apreciez ceea ce am văzut sus la fosta Unitate Militară, vreau doar să vin cu niște sugestii de bună credință...și de bun simț. Am înțeles că programele care pot fi accesate sunt cu totul altele, nu cele care au fost.”

**D-na Lenuta Geneniuc - director executiv DAS:**

„Cu drag le acceptăm.”

**DI. Munteanu Gigi:**

„A doua chestie, la centrul de noapte avem un singur angajat, probabil că și acel centru are nevoie de angajați specialiști. De ce nu facem un cumul, de ce nu le dăm de lucru acolo? Vorbim de persoane de specialitate, din ceea ce am înțeles eu, au asigurat până acum în 4 persoane, permanența...la centrul de noapte.”

**DI. Primar Ovidiu Marius Hada:**

„La ce costuri domnule consilier? Haideți să vă spun eu. Ore suplimentare 11.509 lei, din care ore de noapte 3.600. Deci, personal ar trebui mai mult, nu s-a putut angaja, iar costurile au crescut.”

**DI. Boboțanu Dan:**

„Orele suplimentare nu au fost plătite.”

**D-na Lenuța Geneniuc - director executiv DAS:**

„Au fost până acum, până în noiembrie.”

**DI. Boboțanu Dan:**

„Înseamnă că datele pe care el avem de la aceste centre nu sunt reale.”

**DI. Primar Ovidiu Marius Hada:**

„Nu le-ați cerut de la noi aceste informații.”

**D-na Lenuța Geneniuc - director executiv DAS:**

„Doresc să-î răspund domnului consilier, cu permisiunea dvs.. Din păcate noi punem în aplicare niște legi, nu este vina noastră că nu am mai putut angaja pe parcursul anului trecut. Nu este vina noastră că s-a dat legislație pe buget astfel încât să fim nevoiți să restructurăm personalul. Mie mi-e teamă că tot dvs. o să veniți cu propunere de restructurare a Direcției de Asistență Sociale și atunci veți ataca serviciile primare care sunt obligatorii.”

**DI. Munteanu Gigi:**

„Pe dvs. nu vă va opri nimeni pe stradă să vă întrebe de ce ați formulat această propunere, care au fost criteriile și de ce o persoană a fost dată afară. Pe noi ne întrebă. Asta e marea problemă pe care dvs. vă faceți că nu o înțelegeți.”

**D-na Lenuța Geneniuc - director executiv DAS:**

„Acesta este un proiect de hotărâre, dvs. puteți să îl reformulați..”

**DI. Munteanu Gigi:**

„Tocmai de aceea, acest proiect ar trebui ca împreună cu dvs., cu conducerea primăriei, cu cine este cazul, să găsim soluția de bun simț. Nu plec de la ideea că nu trebuie dat nimeni afară. Să nu mă înțelegeți greșit, nu sunt absurd. Nu plec numai de la ideea că aceasta este numai soluția, de a da niște oameni afară. Ați pomenit de niște hotărâri de Guvern, acestea se referă la eficientizare, nu la număr, nu avem concurs. Nu există legislație în care se spune că trebuie să dăm afară 36 de oameni. Noi trebuie să discutăm de eficientizarea costurilor și cheltuielilor bugetare. Este o diferență. Nouă ne place să interpretăm și să dăm oameni afară pe hotărâri de guvern. Haideți să găsim soluții doamnă dragă! Și apoi noi consilierii ni le asumăm.”

**D-na Vasilescu Tatiana:**

„Vreau să pun și eu o întrebare, profitând de faptul că este d-na directoare aici. Având în vedere adresabilitatea foarte mică în anii precedenți, la aceste servicii, vreau să știu care au fost proiectele de promovare a acestor servicii. Mi se pare surprinzător ca într-un an de zile să fie doar 11 beneficiari. Eu sunt sigură că nu a fost făcută o promovare bună. Sunt foarte multe persoane care ar fi putut beneficia de aceste servicii în orașul nostru.”

**DI. Primar Ovidiu Marius Hada:**

„Dați-mi voie să vă spun ultimul caz. Este o doamnă care lucrează în municipiul Hunedoara, are un salariu de 1.000 lei și a stat 6 luni la Casa Cristina, unde a avut parte de toate beneficiile. Au fost plătite: curent, apă, mâncare. Această doamnă nu a avut hârtie de la medic, care să susțină faptul că a fost fizic abuzată. Pur și simplu s-a certat cu soțul. Iar dvs. i-ați plătit cazarea pentru 6 luni. Dacă îmi spuneți mie că aceste lucruri trebuie să se întâmple, atunci...”

**DI. Bobouțanu Dan:**

„Domnule primar, acesta nu este un argument. Pentru o greșeală să se închidă un centru.”

**D-na Vasilescu Tatiana:**

„Eu doresc să știu cum s-au promovat aceste servicii.”

**D-na Lenuța Geneniuc - director executiv DAS:**

„Nu știu dacă ați fost prin locuri publice, poliție, direcția de asistență socială, judecătoria, prin mass-media. Am dat anunțuri în ziarele locale. Pe fiecare centru în parte am dat numerele de telefon, ce servicii sociale acordăm pentru fiecare caz în parte. Sunt fluturași peste tot.”

**DI. Primar Ovidiu Marius Hada:**

„În publicația primăriei – Curierul, sunt prezentate aceste centre. De asemenea, trebuie menționat faptul că, în cadrul clădirii adăpostului de noapte se poate rezolva cazarea femeilor, care au fost abuzate. Astfel acest serviciu, fiind în aceeași clădire, nu își mai avea rostul la Casa Cristina, cu mult mai multe costuri suplimentare.”

**D-na Chiș Șerban Ana Aurelia:**

„Toate aceste lucruri trebuiau menționate în nota de fundamentare.”

**DI. Primar Ovidiu Marius Hada:**

„D-na consilier, dacă acest proiect nu va trece, în luna februarie, veți avea o hotărâre cu același titlu, dar cu mai multe informații. Dvs. va trebui până la urmă să hotărâți dacă sunteți de acord să avem aceste cheltuieli, iar în acel raport vă vom prezenta cheltuielile totale ale acestor centre.”

**DI. Munteanu Gigi:**

„Domnule primar, nu ar fi oportună o discuție și în baza bugetului pe anul 2010? Să facem niște comparații, să vedem poate, în sprijinul argumentației dvs. vine chiar bugetul pe anul 2010. Vă gândiți un pic la această alternativă?”



**DI. Primar Ovidiu Marius Hada:**

„Cu siguranță, vă garantez eu ceva: nu va fi singurul loc unde va trebui să facem disponibilizări sau să reducem costurile. Iar dvs., pentru că sunteți în partidul care este la guvernare ar trebui să ne spuneți că sunteți de acord cu acest lucru. Va trebui să facem aceste disponibilizări.”

**DI. Munteanu Gigi:**

“Nu cred că este important partidul, trebuie făcută eficientizare, nu scrie nicăieri, nu există nici o hotărâre de guvern în care se menționează un număr de persoane care obligatoriu trebuie disponibilizate.”

**DI. Primar Ovidiu Marius Hada:**

„Domnule consilier, s-a analizat situația Direcției de Asistență Socială, s-a dovedit că în aceste centre sunt niște cheltuieli care trebuie să nu le mai avem.”

**DI. Munteanu Gigi:**

“Acest fapt vi s-a dovedit dumneavoastră. Vrem să analizăm noi, pentru că noi suntem răspunzători, deci trebuie să ni se dovedească nouă, care trebuie să votăm acest proiect, nu dumneavoastră. Domnule primar, trebuie să înțelegeți că aveți nefericita șansă ca dvs. să fiți informat de către șefii de serviciu. Aceștia pot fi subiectivi. Noi putem să luăm o decizie greșită pentru faptul că dvs. susțineți punctul de vedere al acestor șefi.”

**DI. Primar Ovidiu Marius Hada:**

„Nu este adevărat, vă garantez că nu au fost subiectivi. S-a făcut o analiză foarte amplă. Sunt sigur că d-na directoare nu vrea să-ți dea colegii afară. Nu cred.”

**DI. Viceprimar Dan Nicolae Robert:**

„Propun să amânăm discuția acestui punct, să facem o comisie din consilieri locali, eu propun să fie din 3 persoane, care împreună cu d-na directoare să analizeze situația și, în ședința viitoare din luna februarie să avem un proiect de hotărâre. În acesta se va trece și acordul dvs., sperăm ca soluțiile găsite de dvs., să fie însușite de către consiliul local. Astfel responsabilizăm și consiliul local.”

**DI. Secretar Aurel Rață-Bugnariu:**

„Domnilor consilieri, retragerea de pe ordinea de zi nu se mai poate face după ce s-a aprobat ordinea de zi. Pentru stabilirea unei comisii trebuie să fie făcut un proiect de hotărâre.”

**DI. Bobouțanu Dan:**

“Domnule primar, am ascultat cadrul legal în care se poate constitui această comisie.

Înainte de a supune la vot titlul hotărârii, am o singură remarcă: societatea noastră este obligată să întoarcă, stimate doamnă directoare, anumite servicii acestor cetățeni care de fapt prin impozitele lor creează aceste servicii. Dvs. ați spus: nu suntem obligați să le ținem, mă întreb de ce ați spus asta!”

**D-na Lenuta Geneniuc - director executiv DAS:**

“Nu, am spus prin lege nu suntem obligați.”

**DI. Bobouțanu Dan:**

„Indiferent de ceea ce spuneți, poate ceea ce spun eu nu deranjează, dar felul în care o spuneți dvs. deranjează. Noi, primăria, suntem obligați să creăm aceste servicii cetățenilor, chiar dacă am avut doar 11 femei abuzate. Foarte bine, ce doreați? Să faceți eficiență prin 50 de femei abuzate? Noi ne-am bucura să nu fie nimeni, iar acest serviciu să fie creat, să funcționeze și atât!”

**DI. Primar Ovidiu Marius Hada:**

„Nu aveți dreptate, acele femei pot foarte bine să fie cazate și îngrijite la Adăpostul de noapte. Ați dus discuția într-o direcție care nu reflectă adevărul. Acele femei abuzate, în caz de urgență, pot să stea la Adăpostul de noapte, care va rămâne și va funcționa în continuare.”

**DI. Bobouțanu Dan:**

„Nu am nimic cu dvs. am spus că d-na a dat o declarație, am fost foarte atent, mi-am notat și am spus că societatea trebuie să întoarcă cetățenilor anumite servicii chiar dacă nu sunt eficiente într-un anumit moment.”

**DI. Primar Ovidiu Marius Hada:**

„Există aceste servicii, deci sunt la dispoziția cetățenilor.”

**DI. Bobouțanu Dan:**

„Vă rog domnilor consilieri să votăm titlul proiectului hotărârii.”

Întrucât nu mai sunt înscrieri la cuvânt, se trece la votarea pe articole și a hotărârii pe ansamblu.

Titlul hotărârii **nu a fost adoptat**, fiindcă a întrunit 3 voturi „pentru” (d-nii consilieri locali Cazan Florin, Apostolescu Dan și Demeter Ilie).

**DI. Viceprimar Dan Nicolae Robert:**

„Domnilor consilieri, eu am făcut o propunere, să facem o comisie fiindcă, dacă revenim cu același proiect de hotărâre.....”

**DI. Secretar Aurel Rață-Bugnariu:**

„Domnilor consilieri, trebuie să facem o ședință extraordinară deoarece modificarea ordinii de zi, după începerea ședinței nu este permisă de regulament.

Puteți să propuneți persoanele, și vom face o ședință de îndată sau extraordinară în care să se aprobe acea comisie.”

**DI. Primar Ovidiu Marius Hada:**

„Că va fi înainte de buget, că va fi după, oricum veți primi un raport în care se va susține că Primăria Municipiului Hunedoara nu poate să suporte cheltuielile astăzi. Aceste centre se pot înființa de câte ori vrem, dar astăzi nu putem să mai susținem cheltuielile. Avem 8 centre, nici un municipiu din județul Hunedoara nu are aceste centre. Deci, centrul de zi mai există, din 3 va rămâne unul, iar femeile potențial abuzate vor putea fi cazate la Adăpostul de noapte. Deci, există o posibilitate ca aceste servicii să fie asigurate. Nu putem să continuăm la nivelul la care suntem. Dacă dvs. considerați că se poate, trebuie să asigurați și finanțarea acestora.”

**DI. Viceprimar Dan Nicolae Robert:**

„Deci pentru ședința extraordinară, propun pentru comisie președinții celor 5 comisii de specialitate din cadrul consiliului local. Apoi, se va vota printr-un proiect de hotărâre.”

**DI. Boboțanu Dan:**

“Comisia poate fi validată sau invalidată! Deci va fi vot secret.”

La punctul 12 al ordinii de zi se dă cuvântul **(se adoptă cu votul majorității consilierilor în funcție).**

- d-lui primar care prezintă Nota de fundamentare.
- d-lui Horvath Zoltan care prezintă raportul comisiei de buget- aviz favorabil.
- d-lui Cazan Florin care prezintă raportul comisiei juridice- aviz favorabil.
- d-lui Demeter Ilie care prezintă raportul comisiei de urbanism- aviz favorabil.
- d-lui Gyorfi Jenő care prezintă raportul comisiei de comerț- aviz favorabil.
- d-nei Chiș-Șerban Ana Aurelia care prezintă raportul comisiei pentru cultură- aviz favorabil.

Întrucât nu sunt înscrieri la cuvânt, se trece la votarea pe articole și a hotărârii pe ansamblu.

Titlul hotărârii se aprobă în unanimitate.

Art.1-7 se aprobă în unanimitate.

Hotărârea nr.11/2010 se aprobă în unanimitate

La punctul 13 al ordinii de zi se dă cuvântul **(se adoptă cu votul majorității consilierilor prezenți).**

- d-lui primar care prezintă Nota de fundamentare.
- d-lui Cazan Florin care prezintă raportul comisiei juridice.

**DI. Horvath Zoltan:**

„Propun pe Vasilescu Tatiana ca președinte de ședință pentru următoarele două luni.”

Propunerea se aprobă în unanimitate.

Întrucât nu sunt înscrieri la cuvânt, se trece la votarea pe articole și a hotărârii pe ansamblu.

Titlul hotărârii se aprobă în unanimitate.

Art.1-2 se aprobă în unanimitate.

Hotărârea nr.12/2010 se aprobă în unanimitate

Punctul 14 – Analiza capacității de apărare împotriva incendiilor în perioada 01.01.2009 – 31.12.2009.

**DI. Secretar Aurel Rață-Bugnariu:**

„Nu sunt înscrieri la cuvânt.”

Punctul 15 - Referat cu privire la „reclamația administrativă” înregistrată la Primăria Municipiului Hunedoara sub nr. 60842/15.12.2009.

**DI. Secretar Aurel Rață-Bugnariu:**

„Nu sunt înscrieri la cuvânt.”

Punctul 16 - Referat cu privire la adresa înregistrată la Primăria Municipiului Hunedoara sub numărul 61606/21.12.2009, de Zgâmbău Constantin.

**DI. Secretar Aurel Rață-Bugnariu:**

„Nu sunt înscrieri la cuvânt.”

Punctul 17 - Diverse.

**D-na Chiș Șerban Ana Aurelia:**

„Cine se ocupă de întreținerea semafoarele din oraș?”

**DI. Primar Ovidiu Marius Hada:**

„Avem departament în primărie, vom transmite direcției tehnice problema.”

**DI. Demeter Ilie:**

„Am să fac o precizare, cu tot respectul pentru toți colegii, este doar începutul durerilor pentru reducerea cheltuielilor Primăriei Municipiului Hunedoara.

Eu aș ruga pe stimații mei colegi, în momentul când se opun unui proiect de hotărâre, dacă primăria spune că nu are fonduri, ar trebui ca ei să găsească soluții, fonduri pentru acel proiect. Îmi pare foarte rău că trebuie să vă reamintesc că am votat un președinte și un guvern. Eu respect votul majorității, am fost la Deva în consiliul de administrație la școală și acum toți profesorii îmi spun: domnul Demeter noi nu l-am votat pe Băsescu și nici pe Boc! Statisticile Hunedoarei spun că au 65% din voturi.

Noi trebuie să găsim soluții, iar eu ca om de afaceri am redus activitatea și a trebuit să-mi fac o analiză și să spun: domnule mulțumesc, treci în șomaj. Mi-am redus activitatea pentru că acest guvern, la ora actuală nu a dat nici o undă pentru mine, care sunt de 21 de ani om de afaceri, că vrea să facă ceva investiții.

În afară de drumuri care costă de 3 ori mai mult decât în orice țară, în rest nimic. Ori drumurile nu aduc cele mai mari îmbunătățiri pentru oameni și afaceri. Singurul mod în care se putea face o dezvoltare în România era investiția în lucruri noi.

Primăria, ori că vrem, ori că nu, avem două variante. Îl susțin pe primar pentru că suntem pe aceeași linie politică, recunosc. Dar, la un moment dat nu se vor mai putea plăti cheltuielile, ce vom face? Dacă vine incapacitate de plată, ce vom face? Ce facem noi consiliu? Am hotărât să mergem mai departe, bun. Poate la ședința următoare spunem că oprim toate centrele, imediat va fi un blocaj, ce facem? V-ați gândit la lucrul acesta?”

**DI. Primar Ovidiu Marius Hada:**

„Aș vrea să văd cine va da mâncare la centre, dacă noi nu vom mai putea să plătim cheltuielile.”

**DI. Demeter Ilie:**

„Eu știu mai multe amănunte, referitor la aceste centre, de aceea m-am abținut, dar vreau să spun doar atât: aceste centre s-au făcut pe fonduri europene.

Eu am spus că investiția fondurilor europene a fost mai mică decât salariile pe un an de zile, vă dau exemplul Casei Cristina.

Investiția a fost de 600 milioane lei, am lucrat la acel proiect benevol. Deci investiția a fost de 600 milioane lei, cheltuielile au fost plătite un an de zile, după care primăria a trebuit să suporte cheltuielile minim 3 sau 4 ani. Deci, fondul de salarii a fost de aproximativ 1 miliard de lei pe an. Deci e mai mult decât investiția din fonduri europene.”

**DI. Bobouțanu Dan:**

„Investiția a fost de 2 miliarde din fonduri europene.”

**DI. Demeter Ilie:**

„Nu este adevărat, aceștia au fost bani colaterali dați de fostul primar Schiau. Eu știu foarte bine ce a fost acolo. Au fost bani colaterali dați pe alte cheltuieli. Fondurile europene au fost de 600 milioane lei. Vă rog să vă uitați în documentație, d-na directoare vă poate pune la dispoziție documentația. Ceilalți bani, au fost pe alte investiții, în valoare de 1 miliard și ceva. Toți acești bani au fost cheltuieli ce nu au intrat prin consiliul local.”

**DI. Viceprimar Dan Nicolae Robert:**

„Suma de 600 milioane a fost din fonduri europene, 50% banii noștri ai consiliului local au fost tot 600 milioane, iar restul au fost cheltuieli neeligibile, etc.”

**DI. Bobouțanu Dan:**

„Dar vi se pare corect că s-a făcut o investiție, și acum aceasta să se întoarcă la fostul proprietar? Acest spațiu a fost dat în contract de comodat de 11 ani de zile.”

**DI. Primar Ovidiu Marius Hada:**

„Nu este adevărat, a fost mutată într-o locație mult mai bună.”

**DI. Demeter Ilie:**

„Eu nu am dat numai un exemplu de cheltuieli, în perspectivă. Deci, noi la ora actuală noi cheltuim pe an, cu întrețineri, reparații, cu mult mai mult decât au fost investițiile, deci fonduri de la primăria și fondurile europene.

Pe mine mă doare și nu-mi convine pentru că eu știu ce înseamnă să dai un om afară. La situația actuală vreau să fiți foarte conștienți că votul nu este destul. Putem vota să ținem toate centrele de zi, dar problema va fi plata cheltuielilor, ce facem mai departe dacă nu avem bani.

Eu l-am întrebat pe primar și pe d-na directoare, la ora actuală au facturi de plătit, de 3, 4 ani de zile. Deci vreau să fim conștienți, trebuie să spunem realitatea. Aceștia sunt banii, acesta este bugetul, aceasta este țara și guvernul pe care îl avem și cu astea mergem mai departe. În momentul în care mie nu mi-a dat nici o șansă ca firmă, nici la alții nu le-a dat.”

**D-na Vasilescu Tatiana:**

„Vin cu o rugăminte, la o investiție minimă la Colegiul „Traian Lalescu”. Întâmplător luni am avut ședință cu părinții, copiii mei studiază acolo, și s-a pus problema organizării unei reuniuni în ultima zi de școală în una din sălile școlii.

D-na dirigintă a spus că nu funcționează prizele pe tot etajul 1.

Aș dori să știu dacă se poate, ca în Hunedoara să fie o școală, în care să nu funcționeze nici o priză la întreg etajul, fiindcă instalația este defectă. Să nu funcționeze nici un calculator, nici un retroproiector, nimic, în condițiile în care, nu vreau să fac referire la fostul sediu PNȚCD, la investițiile care s-au făcut acolo, dar, trebuie un pic, să ne organizăm de așa manieră încât să facem funcțională o școală și din punctul acesta de vedere.”

**DI. Primar Ovidiu Marius Hada:**

„Pot să vă sugerez ceva... trebuie să căutați directoarea pentru că directorul acelei școli este ordonatorul terțiar de credite. Deci, trebuie să facă acele reparații. Este o dovadă de incompetență ca un director să nu-și rezolve problemele. Nu este acceptabil să nu fie funcțională instalația electrică la un întreg etaj.”

**D-na Vasilescu Tatiana:**

„Explicația a fost că instalația este foarte veche, că nu au fonduri, aceasta este explicația.”

**DI. Primar Ovidiu Marius Hada:**

„D-na consilier, dvs. la firma dvs., când aveți probleme găsiți soluții. E ușor să spui că nu merge ceva. Întrebarea mea este: aceea dirigintă a informat directorul școlii? Această problemă nu este de competența primăriei.”

**D-na Vasilescu Tatiana:**

„Am pus această întrebare fiindcă este vorba de o întreagă instalație.”

**DI. Primar Ovidiu Marius Hada:**

„Deci au electricieni, trebuie să-și rezolve problemele. Domnule decan cum se rezolvă aceste probleme?”

**DI. Hepuț Teodor:**

„Este o problemă a dâșilor au obligația de a întreține spațiul de învățământ în bune condiții.”

**DI. Boboțanu Dan:**

„Nu vreau să vă rețin foarte mult. D-na consilier Chiș a vorbit despre semafoare, nu vreau să mă repet. Mai bine punem semne de circulație peste tot, putem transforma intersecțiile dirijate cu ajutorul semnelor, terminăm cu semafoarele, pentru că oricum nu prea merg...”

Nu am spus că este vina primăriei, dar cu siguranță când au fost făcute.....

Vreau să mă refer la iluminatul public dintre blocuri, am solicitat în numele cetățenilor din cartierul Micro IV, lângă blocurile ANL-ului să fie montate 2 becuri în parcările respective de acolo, în urmă cu 2 luni de zile. Mi s-a spus că nu sunt becuri. Eu cred că aceea firmă Luxten, din punctul meu de vedere, nu-și face datoria.”

**DI. Primar Ovidiu Marius Hada:**

„Pot să vă răspund? Avem o datorie de 2.900.000 lei pe care de abia o plătim. Deci nu doresc să mai facă investiții, fără să fie plătiți.

Deci, noi putem să facem solicitări, iar dâșii să le refuze.”

**DI. Viceprimar Dan Nicolae Robert:**

„Este vorba de un program etapizat de reabilitare, cu termene de plată. Primăria nu s-a putut ține de acele termene de plată și atunci Luxtenul nu poate fi obligat să-și facă partea lui de contract, atâta timp cât noi, partea noastră nu am respectat-o.”

**DI. Boboțanu Dan:**

„Nu aș mai vorbi foarte mult de gropile din oraș pe care le reamintim la fiecare ședință ordinară, la diverse, pentru că, cu siguranță veți spune că le veți repara. Nu știu ce asfalt folosiți, dar după o lună de zile suntem în situația inițială.

O ultimă problemă, vorbim de comasarea școlilor generale. Este o întreagă discuție pe această temă. O discuție că nu a apărut pe ordinea de zi, dar dvs. ați gândit-o, am vorbit în particular. Sper, să nu repetăm greșeala pe care am făcut-o cu ideea de a închide acele centre, fără o analiză atentă a fiecăreia în parte.

Ar trebui să analizăm foarte atent, dacă este necesar să facem ceea ce spune Inspectoratul Județean de Învățământ, pentru că nu este decizia pe care o luăm noi, bănuiesc ca și consiliu local, ci vine din partea Inspectoratului Județean de Învățământ Hunedoara.

Acolo unde normele ne obligă să închidem acele școli, trebuie să discutăm în prealabil...”

**DI. Primar Ovidiu Marius Hada:**

„A fost discutat domnule consilier, decizia de comasare a școlilor nu a fost luată de Primăria Municipiului Hunedoara, a fost susținută și propusă de către Inspectoratul Județean de Învățământ. Noi nu am acceptat propunerea dâșilor la ședința avută la Inspectoratul Județean. Am dorit să am o conversație privată cu reprezentanții fiecărei școli generale. Directorii tuturor școlilor, liceelor și a grădinițelor au fost prezenți aici, precum și reprezentantul sindicatului municipiului Hunedoara a fost prezent aici, precum și pe județ.

Toți au fost prezenți, această decizie nu a fost luată în pripă și nici nu a fost neanalizată. Fiecare dintre directori și-au spus punctul de vedere. Decizia închiderii unei școli nu este ușoară, dar se dorește comasarea acestor școli pentru că se preconizează ca în viitor clasele să fie mai mari. De exemplu, luăm două școli care se doresc a fi comasate: dacă la Școala nr.1 aveam o clasă de 14 elevi și la Școala nr.6 la fel, se renunță la o poziție de profesor, deci se comasează cele 2 clase. Astfel, școlile rămân fără elevi, este de fapt și intenția de a muta profesorii, de a restructura. Închiderea școlilor este un produs secundar al acestor comasări.

Cheltuielile de supraveghere cu monitorizare electronică sunt mult mai mici decât de încălzire.....”

**DI. Boboțanu Dan:**

“Deci inspectoratul va lua o decizie în scurt timp, să înțelegem...”

**DI. Primar Ovidiu Marius Hada:**

„Nu, deja a luat o decizie, ne-a transmis-o prin care ne propune o analiză în consiliul local..”

**DI. Boboțanu Dan:**

“Ce se va întâmpla dacă noi nu vom fi de acord? Pentru că eu mă alătur domnului Demeter .....”

**DI. Heput Teodor:**

“Puteți să nu fiți de acord. Se introduce criteriul lei/cap de elev. Deci vor fi forțați. Noi am fost obligați de acum 10 ani să ne restructurăm conform principiului leu/ student. Am fost obligați să ne restructurăm. Nu putem merge cu un număr de sub 25 de studenți în anii mari, sub 40 într-un an mic, 1 sau 2. Indiferent ce vom face, se va aplica criteriul lei/cap de elev.”

**DI. Paul Rusu – președinte al Sindicatului de Învățământ pe județul Hunedoara:**

“Alături de mine se află președinta sindicatului pe municipiul Hunedoara, aș vrea să completez cele spuse de d-nul primar.

Nu a fost o negociere, nici la inspectorat, nici aici. A fost o discuție informală. Inspectoratul a hotărât, iar noi la nivelul discuției, care a avut loc în această sală, am hotărât dacă rămânem la Școala 7, sau ne mutăm la Școala 8.

Ceea ce vreau să spun, este foarte corect ce spune domnul profesor Hepuț, trecând pe această finanțare „per capita”, dar în ceea ce ne privește finanțarea „per capita” se referă numai la salariul profesorilor.

Suntem singura localitate din județul Hunedoara și cred că și la nivel național care a închis jumătate din școli. În municipiul Hunedoara, în momentul de față vor mai funcționa, de sine stătător doar 4 școli generale și mai există gimnaziile la nivelul liceelor. Suntem singura localitate din județ care am închis masiv școli.

Primăria, într-adevăr va închide 7 spații și va câștiga faptul că acolo nu va mai plăti cheltuieli de întreținere, dar atenție, vă vor întreba părinții de ce vom funcționa pe două schimburi.

În momentul de față, în municipiul Hunedoara toate școlile funcționează pe un schimb. După această „reformă” două treimi din ele vor funcționa pe două schimburi. Este nevoie de această reformă, Școlile 1, 10 și 12, o spunem noi sindicatul, nu știm dacă vor mai putea funcționa, pe efectivele care le au, dar, putem salva alte școli sau putem salva locații.”

**DI. Primar Ovidiu Marius Hada:**

„În opinia dvs. credeți că se puteau salva locații?”

**DI. Paul Rusu – președinte al Sindicatului de Învățământ pe județul Hunedoara:**

„Da, de asta sunt prezent aici. Am crezut că pe ordinea de zi este și hotărârea referitoare la comasarea școlilor.”

**DI. Primar Ovidiu Marius Hada:**

„Dvs. ați avut ocazia să vă prezentați punctul de vedere, la aceea ședință la care au fost și reprezentanții Inspectoratului Județean.”

**DI. Paul Rusu – președinte al Sindicatului de Învățământ pe județul Hunedoara:**

„Domnule primar, v-am solicitat la aceea ședință 5 minute, înainte ca să vă explic ceea...”

**DI. Primar Ovidiu Marius Hada:**

„Eu am fost prezent, la timp, la ședință, domnule...”

**DI. Paul Rusu – președinte al Sindicatului de Învățământ pe județul Hunedoara:**

„Din motive obiective am întârziat...”

**DI. Primar Ovidiu Marius Hada:**

„Și eu, din motive obiective, din respect pentru ceilalți colegi ai dvs. am fost la timp...”

**DI. Paul Rusu – președinte al Sindicatului de Învățământ pe județul Hunedoara:**

„M-am adresat consilierilor pentru că ei au responsabilitate, sunt reprezentanții noștri. Dvs., dacă nu veți vota ce a propus inspectoratul, putem să mai corectăm. Am spus că Școlile nr.1, 10 și 12 au efective foarte mici și nu vor funcționa pe această finanțare „per capita”.



Dar școlile nr.7 și 8 pot să rămână comasate, dat în locațiile lor, pentru a funcționa de dimineață. Școlile 2 și 11, cel mai mare cartier din oraș rămâne fără școală. Faptul că școlile 9, 10 și 12 este o soluție, dar copiii de la Școala 12 nu vor merge la 9, vor coborî la 2.”

**DI. Primar Ovidiu Marius Hada:**

„Dvs. ați luat în calcul cheltuielile de investiții pentru reabilitarea acelor locații.”

**DI. Paul Rusu – președinte al Sindicatului de Învățământ pe județul**

**Hunedoara:**

“Locațiile sunt funcționale în momentul de față, nu trebuiesc reabilitate...”

**DI. Primar Ovidiu Marius Hada:**

„Aceasta a fost întrebarea mea la fiecare director, iar dvs. ați fost martor la aceea discuție. Întrebarea a fost: puteți să funcționați, în continuare, în aceea clădire fără investiții, anul acesta? Iar răspunsul a fost: nu.”

**DI. Paul Rusu – președinte al Sindicatului de Învățământ pe județul**

**Hunedoara:**

“Vă contrazic, toate răspunsurile au fost: da. Fără investiție se poate funcționa. S-a discutat problema întreținerii.”

**DI. Primar Ovidiu Marius Hada:**

„Nu, domnul director de la Școala 11 a spus nu, iar eu vă arăt o cerere a aceluia director, respectiv cheltuielile necesare....”

**DI. Paul Rusu – președinte al Sindicatului de Învățământ pe județul**

**Hunedoara:**

“Vă întreb, de ce acel domn director a intervenit politic și din câte știu eu Inspectoratul Școlar a revenit asupra deciziei și Școlile 2 și 11 vor funcționa în acele locații. Pentru că domnul director v-a spus că are nevoie de investiții sau pentru că v-a spus că nu are?”

**DI. Primar Ovidiu Marius Hada:**

„Vă informez că am primit ieri, la ora 2....., iar decizia care a fost luată aici împreună cu directorii de la acele școli nu a fost modificată de către inspectorat. Sunteți informat greșit ...”

**DI. Paul Rusu – președinte al Sindicatului de Învățământ pe județul**

**Hunedoara:**

“Domnule primar, vă contrazic, nu a fost vorba de decizie, pentru că eu, ca sindicat, sau directorii de școli nu puteau decide nimic.

Dvs. ați condus ședința și ați hotărât, după ce i-ați ascultat că rămânem la 7 sau la 8. Nu a fost o negociere. Ei au venit cu argumente, în funcție argumente, sau poate dvs. deja aveți o idee, să-i spunem „preconcepută”, cu ghilimelele de rigoare, și ați luat decizia.

Dacă se ține cont de interesul elevilor și a părinților, pentru că școala ar trebui să urmeze elevii, deciziile acestea, cel puțin jumătate din ele sunt greșite. A muta acum copiii aceștia, și apoi la toamnă să constatăm că ei vor merge la alte școli, înseamnă că la toamnă se vor mai închide niște școli.”

**DI. Primar Ovidiu Marius Hada:**

„Nu se vor închide, pentru că numărul elevilor va rămâne constant, nu se va modifica, nu vor merge în altă localitate.”

**Hunedoara: DI. Paul Rusu – președinte al Sindicatului de Învățământ pe județul**

„Cei 200 de elevi de la Școala 12, exemplu concret, nu vor urca la Școala 9, sub nici o formă, mai degrabă vor coborî la Școala nr.2., ori dvs. ați hotărât că școala 12.....”

**DI. Primar Ovidiu Marius Hada:**

„Eu nu am hotărât... Am analizat, în urma analizei s-a dovedit că Școala 2 e mai reabilitată decât Școala 11.”

**Hunedoara: DI. Paul Rusu – președinte al Sindicatului de Învățământ pe județul**

„Și vor funcționa copiii pe 2 sau 3 schimburi.”

**DI. Primar Ovidiu Marius Hada:**

„Cum vă permiteți să spuneți pe 3 schimburi?”

**Hunedoara: DI. Paul Rusu – președinte al Sindicatului de Învățământ pe județul**

„La numărul de elevi.....”

**DI. Primar Ovidiu Marius Hada:**

„Domule, sugestia mea a fost așa: să se facă o înțelegere între colectivele profesori, împreună cu directorul, iar când se va atinge numărul maxim, hotărât de dvs.: 38, sau 40 de elevi..... atunci nu vor putea să mai meargă la Școala 2 mai mulți elevi, decât pot suporta clasele.”

**Hunedoara: DI. Paul Rusu – președinte al Sindicatului de Învățământ pe județul**

„Până în momentul de față, pe statistica inspectoratului, toate clasele au efective peste normativ.”

**DI. Primar Ovidiu Marius Hada:**

„Deci informațiile prezentate de Inspectoratul Județean contrazic ce spuneți dvs.”

**Hunedoara: DI. Paul Rusu – președinte al Sindicatului de Învățământ pe județul**

„Eu vi le pot pune la dispoziție, în scris. După informațiile lor, noi lucrăm cu 29 de copii la ciclul primar și cu peste 30 la gimnaziu.”

**DI. Primar Ovidiu Marius Hada:**

„Și care este normativul?”

**Hunedoara: DI. Paul Rusu – președinte al Sindicatului de Învățământ pe județul**

„Maxim 25 de copii la ciclul primar, maxim 30 la gimnaziu, maxim 30 la liceu.”

**DI. Primar Ovidiu Marius Hada:**

“Și de ce în aceea ședință nu v-ați spus punctul de vedere?”

**DI. Paul Rusu – președinte al Sindicatului de Învățământ pe județul**

**Hunedoara:**

“Am încercat să mi-l spun, în măsura în care am fost lăsat.”

**DI. Primar Ovidiu Marius Hada:**

“Nu cred că puteți să susțineți că eu nu v-am lăsat să discutați. Dvs. ați dorit să discutați cu mine înainte de ședință și nu v-ați prezentat, la întâlnire.”

**DI. Paul Rusu – președinte al Sindicatului de Învățământ pe județul**

**Hunedoara:**

“Rugămintea mea este, ca dvs. în calitate de consilieri să interveniți la inspectorat, pentru că ceea ce s-a hotărât la inspectorat se mai poate modifica. Repet: Școlile 1, 10 și 12 nu știu dacă pot fi salvate, dar putem salva celelalte școli.”

**DI. Primar Ovidiu Marius Hada:**

“Vă referiți la Școala 11 și la mai care, Școala 8?”

**DI. Paul Rusu – președinte al Sindicatului de Învățământ pe județul**

**Hunedoara:**

“Păstrați școlile...”

**DI. Primar Ovidiu Marius Hada:**

“Școala 8 trebuie să o analizez foarte bine, pentru că str. Cerbului este extraordinar de aproape, necesită lărgire..... Domnul consilier Gyorfi a fost martor la aceea ședință. Strada va fi foarte aproape de școală, va trebui să analizăm situația...”

**DI. Paul Rusu – președinte al Sindicatului de Învățământ pe județul**

**Hunedoara:**

“În ultimul timp s-a investit foarte mult în aceea școală și acum o lichidăm...”

**DI. Boboțanu Dan:**

„Vă mulțumesc, dați-mi voie să terminăm discuția.....acest punct l-am discutat la diverse pentru că nu a fost pe ordinea de zi. Am anticipat, vedeți câte discuții sunt. Fără supărare, dacă nu facem cum trebuie această hotărâre de consiliu, dacă nu vom discuta anterior întocmirii ei, vom purta niște discuții de câteva ore în ședință, privind școlile. Am anticipat și mi se dă dreptate din nou.

Mai am o problemă: Casa de Cultură. Pe ordinea de zi nu a apărut disponibilitatea de a da afară cei 6 angajați...”

**DI. Primar Ovidiu Marius Hada:**

“Casa de Cultură nu are 6 angajați domnule consilier. E cazul să vă informați corespunzător, colegul meu de la Biroul Personal poate să vă informeze exact, nu ar trebui să aveți informații eronate.”

**DI. Boboțanu Dan:**

„A fost o hotărâre de consiliu pe ordinea de zi, apoi a fost retrasă și nu știam despre ce este vorba.... Deci dezinformarea vine din altă parte. A fost hotărârea pe ordinea de zi?”

**DI. Primar Ovidiu Marius Hada:**

“A fost un proiect de hotărâre care... Dvs. primiți informații din altă parte... pe ordinea de zi luni nu a fost trecut acest proiect de hotărâre.”

**DI. Boboțanu Dan:**

„ Vineri era.... Mă scuzați....Vedeți, eu de unde să știu.....  
Întrucât am epuizat punctele înscrise pe ordinea de zi, declar închisă ședința de azi a consiliului local.”

***PREȘEDINTE,***

***SECRETAR,***

***ÎNTOCMIT,***

**ROMÂNIA**  
**JUDEȚUL HUNEDOARA**  
**MUNICIPIUL HUNEDOARA**  
**CONSILIUL LOCAL**

**MINUTA**

ședinței ordinare a Consiliului Local al Municipiului Hunedoara  
din data de 28.01.2010

Punctul 1 al ordinii de zi - Proiect de hotărâre pentru modificarea și completarea Hotărârii Consiliului Local al Municipiului Hunedoara nr.103/2003 privind aprobarea STATUTULUI Municipiului Hunedoara, cu modificările și completările ulterioare.

Hotărârea nr.1/2010 se aprobă în unanimitate

Punctul 2 al ordinii de zi - Proiect de hotărâre pentru aprobarea propunerii privind evaluarea performanțelor profesionale individuale ale Secretarului Municipiului Hunedoara.

Hotărârea nr.2/2010 se aprobă în unanimitate

Punctul 3 al ordinii de zi - Proiect de hotărâre privind acordarea de înlesniri la plata impozitului pe clădiri și teren.

Hotărârea nr.3/2010 se aprobă în unanimitate

Punctul 4 al ordinii de zi - Proiect de hotărâre privind acordarea de înlesniri la plata impozitului pe clădiri pentru persoanele care au efectuat 15 donări de sânge consecutive în ultimele 60 de luni.

Hotărârea nr.4/2010 se aprobă în unanimitate

Punctul 5 al ordinii de zi- Proiect de hotărâre privind propunerea de trecere a unor terenuri din administrarea Consiliului Local al Municipiului Hunedoara în proprietatea privată a actualilor deținători ai construcțiilor.

Hotărârea nr.5/2010 se aprobă în unanimitate

Punctul 6 al ordinii de zi - Proiect de hotărâre privind aprobarea modificării și completării inventarului bunurilor care alcătuiesc domeniul public al municipiului Hunedoara, însușit prin Hotărârea Consiliului Local al municipiului Hunedoara nr. 73/1999, cu modificările și completările ulterioare.

Hotărârea nr.6/2010 se aprobă în unanimitate

Punctul 7 al ordinii de zi - Proiect de hotărâre pentru modificarea art. 3 din Hotărârea Consiliului Local nr. 152/2009 privind aprobarea închirierii prin licitație publică a 16 parcele de teren în suprafață de 22,3 mp fiecare aflate în domeniul public al municipiului Hunedoara, situate în Piața Obor – zona III, pentru construirea de spații

Hotărârea nr.7/2010 se aprobă în unanimitate

Punctul 8 al ordinii de zi - Proiect de hotărâre privind aprobarea efectuării demersurilor pentru înregistrarea în Cartea Funciară a unor terenuri situate în intravilanul municipiului Hunedoara, din proprietatea Statului Român în proprietatea privată a municipiului Hunedoara.

Hotărârea nr.8/2010 se aprobă în unanimitate

Punctul 9 al ordinii de zi - Proiect de hotărâre privind aprobarea vânzării prin licitație publică a unor terenuri situate în municipiul Hunedoara.

Hotărârea nr.9/2010 se aprobă în unanimitate

Punctul 10 al ordinii de zi - Proiect de hotărâre privind aprobarea transmiterii dreptului de concesiune în cotă parte indiviză asupra terenului în suprafață de 250,0 mp, proprietate privată a municipiului Hunedoara, situat în Aleea Florilor nr.8, înscris în CF Hunedoara nr. 61063, provenită din conversia de pe hârtie a CF nr. 816N, nr. cad. 961, către actualii proprietari ai apartamentelor și spațiului comercial de la parterul imobilului, construit de SC METALCOS SRL Hunedoara pe teren concesionat.

Hotărârea nr.10/2010 se aprobă în unanimitate

Punctul 11 al ordinii de zi - Proiect de hotărâre privind aprobarea structurii organizatorice-organigrama, a numărului de personal și a statului de funcții pentru DIRECTIA DE ASISTENTA SOCIALA din subordinea Consiliului Local al municipiului Hunedoara.

Titlul hotărârii **nu a fost adoptat**, fiindcă a întrunit 3 voturi „pentru” (d-nii consilieri locali Cazan Florin, Apostolescu Dan și Demeter Ilie).

Punctul 12 al ordinii de zi - Proiect de hotărâre privind asocierea Municipiului Hunedoara cu județul Hunedoara, precum și cu unele unități administrativ-teritoriale din județul Hunedoara, în vederea constituirii Asociației de Dezvoltare Intercomunitară „Sistemul Integrat de Gestionare a Deșeurilor Județul Hunedoara”.

Hotărârea nr.11/2010 se aprobă în unanimitate

Punctul 13 al ordinii de zi - Proiect de hotărâre privind alegerea dintre membrii Consiliului Local al Municipiului Hunedoara a unui președinte de ședință pentru perioada 01.02.2010 – 31.03.2010.

Hotărârea nr.12/2010 se aprobă în unanimitate

Punctul 14 al ordinii de zi - Analiza capacității de apărare împotriva incendiilor în perioada 01.01.2009 – 31.12.2009.

Punctul 15 al ordinii de zi - Referat cu privire la „reclamația administrativă” înregistrată la Primăria Municipiului Hunedoara sub nr. 60842/15.12.2009.

Punctul 16 al ordinii de zi - Referat cu privire la adresa înregistrată la Primăria Municipiului Hunedoara sub numărul 61606/21.12.2009, de Zgâmbău Constantin.

Punctul 17 al ordinii de zi - Diverse

SECRETAR,  
Aurel Rață-Bugnariu